

Svenska som andraspråk och litteratur. Tabell 4: Bedömningskriterier för den långa skrivuppgiften.

Utgångspunkten för bedömningen av den långa skrivuppgiften är helhetsbilden av skrivkompetensen. Vid bedömningen beaktas alla föremål för bedömningen. I texterna kan olika styrkor betonas. Det slutliga poängantalet utgörs av en helhetsbedömning av texten.

Poängsättning	Helhetsbild av skrivkompetensen	Uppgiftsbeskrivning och materialanvändning	Behandling av ämnet och textens struktur	Språk och stil (sakprosastil, begreppsligt språk, abstraktionsnivå, talspråkligt språk)
60, 55 poäng	Texten är ett utmärkt, självständigt utförande av textgenren. Texten är kommunikativt mycket klar: betydelserna förmedlas exakt och nyanserat.	Texten motsvarar till alla delar berömligt uppgiftsbeskrivningen. Skribenten har förstått materialets väsentliga innebörd. Informationen och tankarna i materialet fungerar som en integrerad del av skribentens egen text och de används på ett naturligt sätt. I en diskuterande text utvecklas materialets tankar aktivt. I en ställningstagande text kommer examinandens egen uppfattning eller åsikt utmärkt fram och motiveras övertygande.	Texten behandlar ämnet mångsidigt, personligt och följdriktigt. Ämnet behandlas på en allmän nivå. De personliga erfarenheterna kombineras på ett naturligt sätt med den allmänna överblicken. Texten bildar en enhetlig och sammanhängande helhet.	Texten har ett rikt och mångsidigt språk och den följer utmärkt sakprosastilens konventioner. Språket är begreppsligt. Den språkliga exaktheten är mycket god, även om texten kan innehålla enstaka inexaktheter.
50, 45 poäng	Texten är anpassad efter textgenren. Texten är kommunikativt klar: betydelserna förmedlas oproblematiskt och naturligt.	Texten motsvarar uppgiftsbeskrivningen väl. Skribenten förstår materialets syfte och innehåll. Informationen och tankarna i materialet åtskiljs från skribentens egna. Den diskuterande texten bygger på egna reflektioner, och iakttagelserna och slutsatserna om materialet är träffande. I en ställningstagande text kommer examinandens egen uppfattning eller åsikt tydligt fram och motiveras mångsidigt.	Texten behandlar ämnet rätt mångsidigt. Ämnet behandlas också på en mer allmän nivå än de personliga erfarenheterna. Texten har en klar struktur och de olika elementen knyts till varandra.	Språket är väl lämpat för behandlingen av ämnet och det följer sakprosastil. Texten innehåller begreppsliga element. Den språkliga exaktheten är god, även om texten kan innehålla inexaktheter.

Svenska som andraspråk och litteratur. Tabell 4: Bedömningskriterier för den långa skrivuppgiften.

Poängsättning	Helhetsbild av skrivkompetensen	Uppgiftsbeskrivning och materialanvändning	Behandling av ämnet och textens struktur	Språk och stil (sakprosastil, begreppsligt språk, abstraktionsnivå, talspråkligt språk)
40, 35 poäng	Textgenren är identifierbar. Texten är kommunikativt mestadels klar: betydelseorna förmedlas, men kan ställvis vara inexakta.	Texten följer huvudsakligen uppgiftsbeskrivningen. Materialet har huvudsakligen använts i enlighet med uppgiftsbeskrivningen. Informationen och tankarna i materialet åtskiljs mestadels från skribentens egna, men kan förbli lösryckta. Den diskuterande texten innehåller egna reflektioner. Skribenten har gjort iakttagelser och dragit slutsatser om materialet. I en ställningstagande text kommer examinandens egen uppfattning eller åsikt fram och motiveras, men motiveringarna är ensidiga eller inte särskilt övertygande.	Behandlingen av ämnet har tillräckligt med element, men behandlingen är ordinär och rätt begränsad. Texten kan till stor del förbli på nivån för personliga erfarenheter eller så fördjupas den allmänna behandlingen inte. Textens struktur fungerar, trots att elementen i texten eventuellt inte knyts till varandra.	Språket är tillräckligt, men ordinärt för behandlingen av ämnet. Texten följer mestadels sakprosastil, men är ställvis vardaglig. Språkets abstraktionsnivå är i allmänhet inte särskilt hög. Den språkliga exaktheten kan vackla.
30, 25 poäng	Texten har vissa inslag av textgenrens element. Texten är kommunikativt mestadels begriplig: betydelseorna förmedlas ställvis inexakt.	Texten motsvarar inte till alla delar uppgiftsbeskrivningen. Till exempel kan perspektivet i texten vara i obalans med uppgiftsbeskrivningen. Textens perspektiv kan delvis vara skevt. Materialet har utnyttjats, men skribenten har inte helt förstått det, eller har refererat det eller använt det mycket ensidigt. I den diskuterande texten är diskussionen knapp eller ensidig. I den ställningstagande texten kan examinandens egen uppfattning eller ståndpunkt vara oklar, men försök att motivera påståenden kan skönjas.	Behandlingen av ämnet är begränsad, eller också är relationerna mellan huvudsaker och bisaker i obalans. Texten kan hålla sig till vardagliga, personliga erfarenheter eller den allmänna behandlingen av ämnet är ostrukturerad. Textens struktur är otydlig. Kopplingen mellan elementen i texten brister ställvis.	Språket är ensidigt för behandlingen av ämnet. Textens sakprosastil är vacklande och språket kan innehålla exempelvis talspråk. Språket kan innehålla systematiska inexaktheter.

Svenska som andraspråk och litteratur. Tabell 4: Bedömningskriterier för den långa skrivuppgiften.

Poängsättning	Helhetsbild av skrivkompetensen	Uppgiftsbeskrivning och materialanvändning	Behandling av ämnet och textens struktur	Språk och stil (sakprosastil, begreppsligt språk, abstraktionsnivå, talspråkligt språk)
20, 15 poäng	Texten följer inte textgenrens konventioner. Texten är kommunikativt oklar: betydelserna förmedlas delvis svagt.	Skribenten har svårt att följa uppgiftsbeskrivningen: hen kan ha tolkat uppgiftsbeskrivningen delvis fel. Materialet har utnyttjats sparsamt, kopierats eller till stora delar missförståtts. Informationen och tankarna i materialet åtskiljs nödvändigtvis inte från skribentens egna. I den diskuterande texten är diskussionen knapp eller ytlig. I den ställningstagande texten framgår examinandens egen uppfattning eller ståndpunkt inte tydligt eller påstående motiveras inte alltid.	Behandlingen av ämnet är knapp och splittrad. Texten håller sig till vardagliga, personliga erfarenheter eller den allmänna behandlingen av ämnet är oklar. Strukturen är splittrad. Kopplingarna mellan olika element framgår svagt.	Textens språk är snävt och otillräckligt för behandlingen av ämnet. Svårigheter att följa sakprosastilen. Många språkliga inexakteter.
10, 5 poäng	Textgenren är inte identifierbar. Texten är kommunikativt nästan helt oklar: betydelserna förmedlas knappt alls.	Uppgiftsbeskrivningen uppfylls inte i tillräcklig omfattning. Prestationen är mycket knapp, till exempel enstaka stycken. Materialet har inte använts eller det har missförståtts helt. Texten har en svag koppling till materialet. I den diskuterande texten saknas diskussionen nästan helt. I den ställningstagande texten framgår eller motiveras examinandens egen uppfattning eller ståndpunkt inte.	Ämnet behandlas knappt alls. Texten saknar struktur så gott som helt och kopplingarna mellan olika element framgår inte.	Textens språk är enkelt. Mycket svag språkbehärskning.
0 poäng	Skribenten kan inte förmedla budskapet. Betydelserna förblir oklara.	Uppgiftsbeskrivningen har inte följts eller uppgiften har inte utförts. Skribenten har kopierat materialet för sin text.	Texten saknar begripligt innehåll och identifierbar struktur.	Språket räcker inte till för förmedlingen av budskapet.