

Bedömningskriterier för provet i läskompetens, hösten 2026–

Poäng	Innehåll	Analys	Slutsatser och tolkning (viktat kriterium)	Helhetsbild av läskompetensen
Uppgift 36 p 36 p. Uppgift 24 p 24 p.	Svaret motsvarar utmärkt uppgiften och omfattar de centrala elementen i beskrivningarna av goda svar. Iakttagelserna är genomgående mångsidiga, exakta och träffande.	Examinanden visar att hen kan analysera och utvärdera textens innehåll och medel, förstår nyanser och textens olika betydelsenivåer. De begrepp som valts för uppgiften är träffande och används exakt och otvunget. Analysen är klar och iakttagelserna har grupperats med eftertanke.	Examinanden drar insiktsfulla slutsatser och motiverar dem övertygande med hjälp av iakttagelser om texten. Hen presenterar en sammanhållen och välgrundad helhetstolkning av den lästa texten. Tolkningen når en lämplig abstraktionsnivå och kopplas insiktsfullt till texttypen samt textens situations- och kulturkontext. Egna slutsatser och tolkningar skiljer sig tydligt från iakttagelserna.	Utmärkt Svaret vittnar om utmärkt behärskning av kritisk och kulturell läskompetens.
Uppgift 36 p 30 p. Uppgift 24 p 20 p.	Svaret motsvarar mycket väl uppgiften och innehåller de centrala elementen i beskrivningarna av goda svar. Iakttagelserna är träffande med avseende på genren och de betydelser som skapas i materialet.	Examinanden lägger märke till textens olika betydelsenivåer och analyserar även nyanser eller stil. De begrepp som valts för uppgiften fungerar väl och används ändamålsenligt. Analysen är logisk och iakttagelserna är tydligt grupperade.	Examinanden drar trovärdiga slutsatser och motiverar dem ändamålsenligt med hjälp av iakttagelser om texten. Hen presenterar en sammanhängande och trovärdig tolkning av den lästa texten. Tolkningen når en lämplig abstraktionsnivå, och i den beaktas de genretypiska dragen och textens situations- och kulturkontext.	Mycket god Svaret vittnar om mycket god analytisk läskompetens och god kritisk och kulturell läskompetens.

			De egna slutsatserna och tolkningarna skiljer sig tydligt från iakttagelserna.	
Uppgift 36 p 24 p. Uppgift 24 p 16 p.	Svaret motsvarar väl uppgiften och innehåller centrala element ur beskrivningarna av goda svar. Examinanden gör för uppgiften väsentliga iakttagelser, relaterar dem till den lästa textens genre och identifierar nyanser och stilistiska aspekter. Sambandet mellan iakttagelserna och textens betydelser är tydligt.	Svaret vittnar om att examinandens försökt nå en analys på en fungerande abstraktionsnivå. För uppgiften lämpliga begrepp har för det mesta använts ändamålsenligt. Iakttagelserna har grupperats och det framgår vad som är huvud- och bisaker.	Examinanden drar slutsatser och kopplar dem till iakttagelser om texten. Hen presenterar en motiverad tolkning av den lästa texten. I tolkningen strävar hen efter att belysa samband mellan innehåll, form och syfte samt att koppla tolkningen till de genretypiska dragen. De egna slutsatserna och tolkningarna framträder tillräckligt.	God Svaret vittnar om god analytisk läskompetens och innehåller också i viss mån drag av kritisk och kulturell läskompetens.
Uppgift 36 p 18 p. Uppgift 24 p 12 p.	Svaret motsvarar nöjaktigt uppgiften och innehåller en del element ur beskrivningarna av goda svar. Examinanden visar förståelse för det centrala innehållet i texten och kopplar sina iakttagelser till textens syfte och i någon mån även till genren. Innehållet kan vara	Analysen kan ställvis innehålla ensidiga eller lösryckta iakttagelser. Examinanden har försökt använda lämpliga begrepp i analysen av texten, men valet eller användningen av begreppen kan vara bristfällig. Examinanden har försökt gruppera iakttagelserna.	Examinanden drar slutsatser, men kopplingen till iakttagelser om texten kan delvis vara bristfällig eller oklar. Läsningen är mestadels ytlig och det finns få djupare tolkningar. Slutsatserna och tolkningarna är i huvudsak trovärdiga, men motiveringarna är på en allmän nivå. Enstaka tecken på koppling av tolkningen till textens syfte eller målgrupp kan skönjas. De egna slutsatserna och	Nöjaktig Svaret vittnar om nöjaktig analytisk läskompetens.

	begränsat och delvis fokuserat på oväsentligheter.		tolkningarna kommer fram men de kan vara ytliga.	
Uppgift 36 p 12 p. Uppgift 24 p 8 p.	Svaret motsvarar delvis uppgiften och innehåller några element ur beskrivningarna av goda svar. Svarets fokus är oklart eller felaktigt. Examinanden förstår det centrala innehållet i texten, men förståelsen är bristfällig. Innehållet är begränsat eller upprepar till stor del materialet. Svaret kan även innehålla enstaka fel.	lakttagelserna som valts för analys är slumpmässiga och ofta irrelevanta. Svaret är huvudsakligen på en konkret nivå. Examinanden har försökt använda lämpliga begrepp i sin analys, men de har använts mekaniskt och ställvis till och med felaktigt. lakttagelserna har grupperats på ett bristfälligt sätt och det framgår inte tydligt vad som är huvud- och bisaker. Svaret är osammanhängande och ställvis svårt att förstå.	Slutsatserna är få, de är svagt underbyggda eller kopplas inte till iakttagelser om texten. Läsningen är ytlig och rör sig huvudsakligen på en konkret nivå. En del slutsatser och tolkningar kan baseras på missförstånd och har nästan inte alls kopplats till materialets syfte eller målgrupp. De egna slutsatserna och tolkningarna förblir sekundära eller är mestadels inte trovärdiga.	Försvarlig Svaret vittnar om försvarlig analytisk läskompetens.
Uppgift 36 p 6 p. Uppgift 24 p 4 p.	Det går att skönja en koppling till uppgiften, men kopplingen till beskrivningarna av goda svar är svag. Det finns tydliga brister i förståelsen av texten. Läsningen är ytlig och har inte anpassats till materialets genre eller syfte. Svaret är	Svaret innehåller några iakttagelser, men de är irrelevanta eller felaktiga. Några enstaka begrepp med koppling till uppgiften kan ha nämnts, men användningen är felaktig eller inte ändamålsenlig. lakttagelserna	Svaret saknar slutsatser eller innehåller slutsatser som är felaktiga eller som inte motiveras. Läsningen är ytlig och svaret kan innehålla flera missförstånd. Slutsatserna är på en konkret nivå. Svaret innehåller knappt alls några tolkningar eller så är tolkningarna inte trovärdiga. Läsningen är inte anpassad till materialets	Svag Svaret vittnar om svag analytisk läskompetens.

	mycket snävt eller upprepar innehållet i materialet.	är inte grupperade, svaret är rörigt och ostrukturerat.	genre. De egna slutsatserna och tolkningarna framträder inte tydligt.	
0 p.	Svaret har ingen eller mycket svag koppling till uppgiften. Innehållsaspekterna i svaret motsvarar varken uppgiften eller beskrivningarna av goda svar, eller så är svaret mycket begränsat eller fokuserar helt på oväsentligheter. Det finns uppenbara brister i läsförståelsen.	Analysen är ytlig och slumpartad. Abstraktionsnivån är låg. Examinanden har inte använt begrepp som uppgiften förutsätter eller så har hen använt begreppen fel. Iakttagelserna är inte grupperade, svaret är rörigt och svårt att förstå.	Svaret saknar slutsatser och tolkningar eller innehåller slutsatser och tolkningar som är uppenbart felaktiga eller inte är trovärdiga. Examinanden har antingen inte förstått eller tydligt missförstått det material som hör till uppgiften.	Otillräcklig Svaret vittnar om otillräcklig läskompetens.